ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 12-11/23

в отношении адвоката

С.Ф.Г.о.

г. Москва 30 ноября 2023 г.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Поспелова О.В., Рубина Ю.Д., Никифорова А.В., Павлухина А.А., Романова Н.Е., Гординой М.К., Бондаренко Т.В., Анисимова И.В.
* с участием представителя Совета АПМО Архангельского М.Ю., адвоката С.Ф.Г.о.,
* при секретаре, члене Комиссии, Рыбакове С.А.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видео-конференц-связи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 25.10.23г. по обращению судьи В. городского суда М. области О.С.Б. в отношении адвоката С.Ф.Г.о.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

17.10.2023 г. в АПМО поступило обращение судьи В. городского суда М. области О.С.Б. в отношении адвоката С.Ф.Г.о., в котором сообщается, что адвокат не явился в судебное заседание от 17.10.2023 г. по уголовному делу в отношении Н.К.Х.

К обращению суда копии документов не представлены.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он пояснил, что ехал на судебное заседание на автомобиле из Б. и попал в пробку, вследствие чего опоздал на судебное заседание. Связаться с судом и предупредить о своем опоздании у адвоката также не было возможности, т.к. мобильная связь в лесном массиве была недоступна. По прибытии в суд он объяснил причины своего опоздания и заверил судью, что такое больше не повторится.

К письменным объяснениям адвоката копии документов не приложены.

30.11.2023 г. адвокат в заседании комиссии поддержал доводы письменных объяснений.

Рассмотрев доводы обращения и письменных объяснений адвоката, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

Адвокат не отрицает фактических обстоятельств, изложенных в обращении заявителя. Поэтому Комиссия считает возможным перейти к непосредственной оценке действий адвоката.

В силу ст. 12 КПЭА, участвуя в судопроизводстве адвокат должен проявлять уважение к суду. Согласно п. 1 ст. 14 КПЭА, при невозможности по уважительной причине прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, адвокат должен по возможности заблаговременно уведомить об этом суд.

В заседании Комиссии установлено, что 17.10.2023 г. адвокат не явился в судебное заседание по уголовному делу по обвинению Н.К.Х., о переносе судебного заседания заблаговременно не ходатайствовал. Данные фактические обстоятельства не оспариваются адвокатом.

На основании изложенного, оценив представленные доказательства, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката нарушения ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА.

При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях адвоката С.Ф.Г.о. нарушения ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи В. городского суда М. области О.С.Б., 17.10.2023 г. адвокат не явился в судебное заседание по уголовному делу по обвинению Н.К.Х.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.